



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-3341/19-A

Název	Gymnázium, Praha 4, Na Vítězné pláni 1160
Sídlo	Na Vítězné pláni 1160, 140 00 Praha 4
E-mail	mail@gvp.cz
IČ	00335487
Identifikátor	600005143
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	PhDr. Jaroslav Mervínský
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Na Vítězné pláni 1160, 140 00 Praha 4
Termín inspekční činnosti	3. 12. 2019 – 6. 12. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba Gymnázium, Praha 4, Na Vítězné pláni 1160 (dále „škola“ nebo „gymnázium“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny. Poskytuje všeobecné vzdělávání v denní formě čtyřletého a šestiletého gymnázia podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“). Ve vybraných třídách šestiletého gymnázia je posílána

výuka německého jazyka s možností získat Deutsches Sprachdiplom II. Jazykové kompetence žáků jsou systémově rozvíjeny širší nabídkou výuky druhého cizího jazyka (německý, španělský, francouzský), zapojením do Metropolitního programu středoškolského jazykového vzdělávání a prostřednictvím volitelných i nepovinných předmětů (výuka latiny a moderní řečtiny, konverzace s rodilým mluvčím, příprava na složení mezinárodních certifikovaných zkoušek). K profilaci absolventů a k podpoře nadaných žáků účinně napomáhá bohaté spektrum volitelných seminářů a mimoškolních aktivit.

Škola si dlouhodobě udržuje stabilní počet žáků a tříd. K 30. 9. 2019 se zde vzdělávalo ve 22 třídách 659 žáků (425 v šestiletém a 234 ve čtyřletém gymnáziu). Nejvyšší povolený počet žáků byl využit na 90 %. Dobrá dopravní dostupnost umožňuje studium i žákům z jiných oblastí, zejména Středočeského kraje (okolo 17 %).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) kvalitně naplňuje koncepci všeobecného gymnaziálního vzdělávání, což se projevuje setrvalým zájmem uchazečů o studium i vysokou úspěšností absolventů při přijetí na různé typy vysokých škol. Průběžným zlepšováním personálních a materiálních podmínek ředitel vytvořil vhodné předpoklady pro stávající realizaci jazykového vzdělávání, možnost různorodé profilace žáků ve vyšším stupni gymnázia a jejich zapojení do rozšiřujících vzdělávacích aktivit i zájmové činnosti.

K obohacení vzdělávací nabídky a k podpoře nadaných žáků efektivně napomáhá reciproční spolupráce s vysokými školami, odbornými pracovišti, jazykovými instituty i neziskovými organizacemi. Spoluúcast gymnázia v řadě mezinárodních projektů, např. Erasmus+ přispívá k mobilitě žáků i učitelů a k výměně edukativních zkušeností. Vedení školy podporuje iniciativu žáků a jejich sounáležitost se školou, např. organizací tradičních akcí a prezentací gymnázia na veřejnosti.

Škola cíleně vytváří otevřené a bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků podle jejich potřeb. Propracovaný způsob vnitřní evaluace poskytuje řediteli dlouhodobou zpětnou vazbu o kvalitě školního prostředí i úrovni pedagogické práce. Z jejích závěrů vyplývá v souladu se zjištěními inspekčního týmu potřeba zaměřit se na efektivnější řízení pedagogického procesu a zavádění nových výukových trendů.

Realizovaný způsob řízení vychází z jasně nastavených pravidel a funkčního přenosu informací mezi jednotlivými aktéry vzdělávání. Využívá osvědčené řídicí postupy a opírá se o účelné delegování kompetencí na úrovni širšího vedení. V oblasti odborného řízení výuky a při kontrolní činnosti je výrazněji posílena pozice předsedů předmětových komisí. Pedagogové spolupracují v rámci metodických orgánů zejména v naplňování vzdělávání a koordinují své působení ve výchovně vzdělávacím procesu, např. výběr volitelných předmětů, organizace projektů, soutěží a příprava srovnávacích testů. Menší pozornost je věnována metodice a didaktice výuky daného předmětu, sjednocování kritérií hodnocení žáků a účinnějšímu propojování mezipředmětových vazeb nebo částečné redukci obsahu prolínajících se tematických celků v některých vzdělávacích oblastech.

Nastavené kontrolní mechanismy jsou funkční. Oblast řízení a hodnocení kvality pedagogického procesu však vyžaduje v některých aspektech zlepšení. Činnosti zaměřené na monitorování úrovně vzdělávacího procesu jsou sice systémově nastaveny (hospitační činnost vedení školy, předsedů předmětových komisí, vzájemné hospitace), četná zjištění ale nemají dostačující kvalitativní dopad do výuky, např. při modernizaci výukových postupů, využívání aktivizačních metod a forem nebo uplatňování formativního hodnocení.

Pro zefektivnění vzdělávacích strategií na úrovni školy chybí systematické sdílení poznatků z hospitační činnosti např. v rámci pedagogické rady a jejich cílené využívání k následnému ověření posunu úrovně pedagogické práce.

Gymnázium má kvalitní personální podmínky pro jazykové vzdělávání i podporu výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (7 rodilých mluvčích, 3 asistenti pedagoga). Vzdělávání zajišťuje stabilizovaný kvalifikovaný pedagogický sbor 65 pracovníků. Převaha zkušených erudovaných učitelů na jedné straně zaručuje kontinuitu a odbornou úroveň vzdělávání, na straně druhé zachovává určitou míru profesní autonomie, což se v některých případech projevuje uplatňováním zažitých výukových postupů. Systémově nastavený adaptační program napomáhá k začlenění nově příchozích učitelů. Z hospitační činnosti inspekčního týmu ale vyplynula potřeba soustavnější metodické a didaktické pomoci méně zkušeným nebo nově nastupujícím pedagogům. Vyučující aktivně spolupracují v oblasti podpory žáků a při organizaci rozšiřujících vzdělávacích aktivit.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) koresponduje se zaměřením školy a vychází z aktuálních potřeb (cizí jazyky, inkluze, maturitní zkouška). Individuální vzdělávací semináře a spolupráce s partnerskými vysokými školami podporují profesní růst vyučujících a obohacují vzdělávací proces. Skupinové vzdělávací aktivity posilují zejména pedagogické kompetence (krizová komunikace, společné vzdělávání). Ze zjištění inspekčního týmu je zřejmá potřeba zacílit DVPP na inovativní metody a formy práce (kooperativní učení, kritické myšlení) a jejich následné uplatňování ve výuce.

Efektivním vícezdrojovým financováním se řediteli daří zajistit plynulý chod školy i kvalitně naplňovat ŠVP. Finanční prostředky jsou účelně využívány k rozšíření vzdělávací nabídky, podpoře učitelů i žáků a průběžnému zlepšování materiálního zázemí (výuka volitelných předmětů, primární prevence). Finanční pomoc Spolku rodičů a Nadačního fondu přispívá na některé vzdělávací aktivity i k oceňování žáků.

Podle stanovených priorit a vzhledem ke koncepčním záměrům ředitel průběžně obnovuje materiálně technické vybavení pro výuku a školské služby (rekonstrukce pláště budovy a školní jídelny). Gymnázium disponuje dostatečným počtem odborných učeben, laboratoří a odpovídajícím vybavením počítačovou a prezentační technikou. Kvalitní sportovní zázemí školního areálu a zařízení pro estetickou výchovu je účelně využíváno pro tělovýchovnou činnost i volnočasové aktivity. Žáci mají k dispozici knihovnu s českým i cizojazyčným fondem, Wi-Fi síť, hudební zkušebnu, relaxační a čtenářská zákoutí na chodbách. Uspořádání vnitřních prostor a důraz na dodržování pravidel napomáhá k větší bezpečnosti žáků, což dokládá stabilně nízká míra úrazovosti. Vstup do budovy je zabezpečen prostřednictvím elektronického systému a vrátnice.

Hodnocení průběhu vzdělávání

K realizaci a zvládnutí nároků gymnaziálního vzdělávání efektivně napomáhá promyšlená organizace vzdělávání, účelné využití disponibilní časové dotace s ohledem na profil absolventa a provázanost teoretické výuky s praktickým využitím poznatků. V metodickém a didaktickém vedení hospitovaných hodin nebyly zaznamenány výraznější rozdíly mezi výukou na nižším a vyšším stupni gymnázia. Určitá míra profesní autonomie, odbornosti a pedagogických zkušeností se promítala ve způsobu pojetí výuky, např. tradicionalistický přístup, nebo modernější výukový styl. V části vyučovacích hodin byla v menší míře zohledněna věková specifika žáků a úroveň jejich dosaženého pokroku, mj. nepřiměřená náročnost, opomíjení motivace, střídání činností a zásad psychohygieny. I přes zvýšený počet žáků ve třídě učitelé naopak vhodně rozvíjeli individuální potenciál žáků – podpora

žáků nadaných a s větším zájmem o vyučovaný předmět nebo žáků s potřebou podpůrných opatření. Převážná část hospitovaných hodin probíhala v příznivé pracovní atmosféře. Na obou stupních gymnázia prokazovali žáci odpovídající úroveň vědomostí a dovedností, což koresponduje s jejich dosahovanými výsledky.

Zdařilé sledované hodiny v nižším i vyšším stupni gymnázia (jazyková komunikace, matematika, společenskovědní, přírodovědné a volitelné předměty) se vyznačovaly lepší metodickou zpracovaností a účelností didaktických postupů, což se projevovalo vyšším spoluzapojením žáků do výuky a hodnotících aktivit. Vyučovací hodiny měly zpravidla jasně definovaný vzdělávací cíl a promyšlenou strukturu s obvykle efektivně využitým časovým prostorem. Stanovené vzdělávací strategie rozvíjely zejména vědomosti a dovednosti žáků, vhodně formovaly jejich postoje a směřovaly k efektivní přípravě k maturitní zkoušce. Pedagogové častěji uplatňovali frontální formu výuky (strukturovaný výklad, prezentace) v kombinaci s metodicky dobře zvládnutým řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. V těchto hodinách vyučující více dbali na průběžné střídání činností a používání různých informačních zdrojů (práce s mapou a učebnicí, elektronické osy, pracovní listy, dokument). Učitelé rovněž efektivně využívali práci s chybou, zohledňovali potřeby žáků a poskytovali jim dostatek času k pochopení a procvičení probíraného učiva. K motivaci žáků v části hodin přispívaly aktivizační metody a formy (skupinová a párová práce), uplatnění prvků tvořivého psaní i prostor pro samostatnou prezentaci zadaného úkolu. Vyučující cíleně využívali interdisciplinární přesahy a propojovali teoretické učivo s praktickým použitím poznatků, např. prvky mediální výchovy, komplexní práce s uměleckým textem i podpora aktivního čtenářství. Do obsahu probírané látky byly vhodně začleněny také regionální vazby. Zadávaní problémových úkolů vedlo žáky k utváření vlastních strategií řešení a zdůvodnění zvolených postupů. Žáci prokazovali schopnost aplikovat své znalosti a správně používat odbornou terminologii. K názornosti výuky a propojení teoretického učiva s praxí přispívalo zařazování dovednostně praktických metod. Didaktická technika byla uplatněna s ohledem na stanovený vzdělávací cíl. Ve výuce cizích jazyků byl kladen důraz spíše na rozvoj receptivních řečových dovedností (čtení a poslech s porozuměním), méně již produktivních (ústní a písemný projev). Většina hospitovaných hodin byla vedena v cílovém jazyce. Průběžně poskytovaná zpětná vazba byla pro většinu žáků využitelná při dalším učení. V části hodin učitelé zapojovali žáky do závěrečného shrnutí učiva spojeného s vyhodnocením stanoveného vzdělávacího cíle, méně často bylo uplatněno kritériální hodnocení.

Účinnost vzdělávacího procesu přibližně v polovině hospitovaných hodin snižovaly některé metodické a didaktické nedostatky, které vyžadují zlepšení. Převaha spíše transmisivního pojetí výuky založeného na činnostech učitele a předávání hotových poznatků se projevila nižší interakcí a nerovnoměrným zapojením žáků do vyučování. Napříč některými vyučovacími předměty scházela účelná práce s učebnicí, s odborným textem a různými informačními zdroji, která by podporovala samostatné vyhledávání a vyhodnocování informací i rozvoj kritického myšlení žáků. Uplatňovaná škála metod a forem výuky byla málo pestrá, což se odráželo v jednotvárnosti a nižší dynamice výuky. Činnosti podporující vzájemnou kooperaci žáků, rozvoj jejich komunikativních a sociálních dovedností byly zařazeny pouze výjimečně. Učitelé jen v malé míře reflektovali specifika žáků v nižším gymnáziu, při přechodu ze základní školy nebo rozdílnou úroveň jejich znalostí, např. faktograficky přetížený výklad bez podpory učebnice, scházející diferenciaci ve výuce druhého cizího jazyka. Vyučující rovněž méně často vytvářeli dostatečný prostor pro souvislejší vyjádření žáků, pro ústní prověřování osvojeného učiva a cílenou podporu rozvoje interaktivních dovedností žáků v cizích jazycích. V části sledovaných hodin

s výjimkou českého jazyka se projevila i nižší míra jazykové kultury ve vyučování. V závěrečné fázi hospitovaných hodin někteří pedagogové opomíjeli shrnutí probraného učiva a vyhodnocení práce žáků s ohledem na jejich dosažený pokrok. Učitelé v malé míře uplatnili formativní hodnocení a jen ojediněle vedli žáky k sebereflexi nebo objektivnímu posouzení výkonu spolužáků, např. vzájemné hodnocení podle předem daných kritérií.

Propracovaný systém mezinárodních projektů a celoškolských akcí dlouhodobě přispívá k všestrannému rozvoji osobnosti žáků, k utváření občanských postojů a demokratických hodnot (Cena vévody s Edinburghu, konference „Na Pláni současnosti“, Historický klub, Studentská odborná konference). Pravidelně zařazované aktivity propojují teoretickou výuku s praxí a umožňují tak ověřovat naplňování klíčových kompetencí (předmětové exkurze, zahraniční výjezdy, terénní cvičení, sportovní kurzy). Škola vytváří vhodné podmínky pro podporu kreativity a individuálních zájmů žáků (hudební festival, školní kapely, recitační soutěž, akademie, akce „Noc s povídkou“).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání a úspěšnost žáků pozitivně ovlivňuje výběr z dostatečného množství uchazečů o studium, funkční systém adaptace a podpory žáků podle jejich vzdělávacích potřeb. Škola tak vytváří vhodné podmínky pro zvládnutí nároků gymnaziálního vzdělávání.

Adaptační proces zohledňuje oborová a věková specifika žáků a účinně využívá kooperace pedagogů školy s odbornými pracovníky (adaptační kurzy, efektivní učení, skupinová intervence). Realizovaný program Zdravý třídní kolektiv je zaměřen především na kohezi nově utvářených třídních vazeb, prosociální chování žáků a prevenci rizikových projevů chování. Prioritou je vytváření důvěryhodného a bezpečného prostředí pro vzdělávání, jehož nedílnou součástí je řada mimoškolských aktivit napříč ročníky. Systém preventivních mechanismů je funkční, což dokládá stabilně nízký počet žáků hodnocených sníženým stupněm z chování i přiměřené množství uložených kázeňských opatření za méně závažné přestupky. Vzhledem k typu školy vykazují žáci zvýšenou míru absence (asi 124 omluvených hodin na žáka). Tato skutečnost se ale negativně nepromítá do počtu nehodnocených žáků na konci školního roku, k 30. 6. má 99 % žáků uzavřenou klasifikaci. Vykázané neomluvené hodiny odráží důsledný přístup pedagogů při dodržování nastavených pravidel (pozdní omlouvání absence).

Otevřené vzdělávací prostředí a úzká spolupráce pracovníků školního poradenského pracoviště umožňuje úspěšnou realizaci společného vzdělávání. V oblasti koordinace pedagogického působení, individuální podpory i budoucí profesní orientace žáků je přínosná činnost školní psycholožky. Gymnázium poskytuje účinnou pomoc žákům s podpůrnými opatřeními 2. až 4. stupně i žákům s odlišným mateřským jazykem. Vzdělávací potřeby žáků jsou zohledňovány vhodnými výukovými postupy a respektováním doporučení školského poradenského zařízení (plány pedagogické podpory, individuální vzdělávací plány, podpora asistenta pedagoga, hodiny pedagogické intervence). Uplatňování stanovených způsobů výuky a jejich efektivita jsou systematicky vyhodnocovány. Účinnost subvence žáků s vyšším stupněm podpory dokládají jejich srovnatelné studijní výsledky s ostatními žáky. Škola reflektuje rovněž vzdělávací potřeby žáků nadaných i žáků studujících v zahraničí a umožňuje jim vzdělávání podle individuálních strategií. K prevenci neprospěchu a k podpoře úspěšnosti žáků při ukončování studia jsou využívány standardní postupy, např.

individuální konzultace, maturitní semináře a předmaturitní soustředění spojená s intenzívní přípravou.

K posouzení dosažené úrovně znalostí a dovedností žáků a k ověření zvládnutí očekávaných výstupů ŠVP používá škola standardní nástroje i výsledky interního a externího testování, např. ročníkové srovnávací testy, výběrové zjišťování. Z jejich výstupů je zřejmé, že žáci v obou stupních gymnázia dosahují výborných výsledků jak v hlavních předmětech, tak i v oblasti mediální a finanční gramotnosti. Rozvoj studijního potenciálu a míru získaných kompetencí dokládá rovněž vysoká úroveň studentských odborných prací a úspěšnost žáků při absolvování mezinárodních certifikovaných zkoušek z anglického a německého jazyka.

Individuální i skupinové výsledky jsou systematicky vyhodnocovány. Ve sledovaném období dosahovaly celkové výsledky vzdělávání žáků velmi dobré úrovně. Přibližně třetina žáků prospěla s vyznamenáním, neprospívající žáci se objevili pouze výjimečně. Průběžné výsledky žáků byly stabilní, v hodnocení nedošlo k podstatným výkyvům, a to ani při přestupu žáků z nižšího na vyšší gymnázium. Případné mírné změny v klasifikaci souvisely s obměnou vyučujícího příslušného předmětu. Z podrobnější analýzy je zřejmé, že žáci šestiletého studia vykazovali zpravidla lepší výsledky než žáci čtyřletého gymnázia. Škola realizuje optimální vzdělávací postupy k částečné eliminaci tohoto jevu, mj. společné volitelné předměty, maturitní semináře a zapojování žáků do předmětových soutěží. Ke sblížení rozdílu ve výsledcích napomáhá také vzrůstající počet uchazečů s lepšími studijními předpoklady ve čtyřletém gymnázium.

Významným ukazatelem kvalitativního rozvoje žáků je jejich úspěšnost u maturitních zkoušek. Žáci školy dosahovali ve srovnání s danou skupinou oborů ve společné části maturitní zkoušky nadprůměrných výsledků. Ve sledovaném období prospěla s vyznamenáním třetina žáků, neprospěli jen jednotlivci. Účinnost nastavené profilace žáků v závěru studia se projevuje v maximální úspěšnosti žáků ve zvolené zkoušce. Výsledky žáků čtyřletého i šestiletého gymnázia v cizích jazycích (především v anglickém a německém jazyce) a žáků šestiletého gymnázia v matematice výrazně převyšují republikový průměr. V profilové části maturitní zkoušky dosahují žáci v porovnání s danou skupinou oborů o něco menší úspěšnost, což je částečně dáno i vysokou náročností této zkoušky. Více než 80 % žáků nahrazuje zkoušku z cizího jazyka profilové části maturitní zkoušky mezinárodním certifikátem.

Systematicky vytvářené motivační prostředí, např. individuální přístup pedagogů k nadaným žákům, vysoký počet udělených pochval, vlastní ocenění Primus a Spiritus přispívá k úspěšné účasti žáků v mnoha soutěžích různého zaměření i ve středoškolské odborné činnosti. Žáci opakovaně reprezentují školu na celostátní i mezinárodní úrovni (v cizích jazycích, fyzice, chemii, historii, oblasti umění a umělecké tvorby). Cíleně zařazované rozšiřující vzdělávací aktivity podporují nejen akademické, jazykové a sociální kompetence žáků, ale i demokratické hodnoty (např. Evropský parlament mládeže).

Kariérní poradenství funguje na standardní úrovni. Gymnázium kvalitně připravuje žáky na další terciální vzdělávání, o čemž svědčí vysoká úspěšnost absolventů při přijetí na vysoké školy různého zaměření, včetně zahraničních.

Závěry

Vývoj školy

- od posledního inspekčního hodnocení v roce 2013 přetrvává vysoký zájem o vzdělávací nabídku, škola si udržuje stabilní naplněnost i počet žáků a tříd

- vedení školy kontinuálně realizuje koncept všeobecného vzdělávání s důrazem na výuku cizích jazyků
- vzdělávání zajišťuje stabilizovaný a kvalifikovaný pedagogický sbor
- v části vyučovacích předmětů přetrvává tradicionalistické pojetí výuky s nižší mírou aktivizace žáků
- žáci standardně dosahují velmi dobrých výsledků vzdělávání při ukončování studia i při reprezentaci gymnázia v předmětových soutěžích
- vedení školy průběžně zlepšuje materiálně technické zázemí pro výuku i školské služby

Silné stránky

- otevřené vzdělávací prostředí s propracovanými zpětnovazebními mechanismy
- systémová podpora jazykových dovedností žáků v cizích jazycích
- funkční způsob subvence žáků podle jejich vzdělávacích potřeb
- motivační prostředí a cílené zapojování žáků do projektů nebo rozšiřujících vzdělávacích aktivit napomáhá rozvoji jejich klíčových kompetencí a demokratických hodnot

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nižší míra uplatnění aktivizačních metod a forem v části vyučovacích hodin
- méně časté zohledňování specifík žáků nižšího gymnázia v části výuky
- nízká míra využívání formativního a kriteriálního hodnocení žáků a jejich zapojení do evaluačních aktivit v části vyučovacích hodin
- menší prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků v některých vyučovacích hodinách a nižší míra rozvoje interaktivních řečových dovedností žáků v části výuky cizích jazyků
- nižší účinnost pedagogického řízení školy

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- častěji zařazovat aktivizační metody i kooperativní formy výuky a více uplatňovat formativní nebo kriteriální způsob hodnocení žáků
- v metodice a didaktice výuky ve větší míře zohledňovat specifika žáků v nižším stupni gymnázia (diferenciace zadání, motivace žáků, odpovídající náročnost učiva)
- vytvářet větší prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků a cíleně podporovat rozvoj jejich interaktivních řečových dovedností ve výuce cizích jazyků
- částečně redukovat transmisivní metodu výuky v některých vyučovacích předmětech a více zařazovat samostatnou práci s různými informačními zdroji, včetně využívání učebnice
- více koordinovat spolupráci oborově příbuzných předmětových komisí s ohledem na účinnější využívání mezipředmětových přesahů a redukci některých tematických celků učiva
- zaměřit hospitační činnost na konkrétně definované cíle a provádět následnou kontrolu posunu kvality pedagogické práce
- v souladu s koncepčními záměry zacílit vzdělávání pedagogů na inovativní metody a formy, postupně implementovat získané poznatky do stylu výuky

- soustavněji metodicky podporovat učitele s menšími pedagogickými zkušenostmi a nově nastupující vyučující

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Gymnázium, Praha 4, Na Vítězné pláni 1160 se sídlem Na Vítězné pláni 1160, 140 87 Praha 4, ze dne 1. 9. 2014 s účinností od 1. 9. 2014
2. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-16816/2016-1, ve věci zápisu změny v údajích u právnické osoby Gymnázium, Praha 4, Na Vítězné pláni 1160, vedených v rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 20. 5. 2016
3. Usnesení Rady hlavního města Prahy č. 2263 ze dne 28. 8. 2018 – povolení výjimky ze stanoveného počtu žáků ve třídách 1. ročníků
4. Potvrzení ve funkci ředitele školy č. j. S-MHMP-465736/2018, ze dne 26. 3. 2018 s účinností od 1. 8. 2018
5. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání ve čtyřletém oboru vzdělání, denní forma, platný od 1. 9. 2017
6. Školní vzdělávací program pro šestiletý obor gymnázia, denní forma, platný od 1. 9. 2017
7. Školní vzdělávací program pro šestiletý obor gymnázia s posílenou výukou německého jazyka, denní forma, platný od 1. 9. 2017
8. Školní a klasifikační řád, Gymnázium, Praha 4, Na Vítězné pláni 1160, s účinností od 3. 9. 2018
9. Třídní knihy, školní roky 2018/2019 a 2019/2020 vedené k termínu inspekce
10. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2019/2020
11. Školní matrika vedená k termínu inspekce
12. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekce
13. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2018/2019 a 2019/2020 vedené k termínu inspekce
14. Zápisy z jednání předmětových komisí, školní roky 2018/2019 a 2019/2020 vedené k termínu inspekce
15. Portfolio školního poradenského pracoviště, školní roky 2018/2019 a 2019/2020 vedené k termínu inspekce
16. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce
17. Výroční zprávy za školní roky 2017/2018 a 2018/2019
18. Účetní závěrka za rok 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. *Petra Stoklasová* v. r.

Mgr. et Bc. Lenka Rose, školní inspektorka

Mgr. et Bc. *Lenka Rose* v. r.

PhDr. Bc. Tibor Slažanský, Ph.D., školní inspektor

PhDr. Bc. *Tibor Slažanský*, Ph.D.,
v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Bc. *Šárka Snížková* v. r.

V Praze 12. 12. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

PhDr. Jaroslav Mervínský, ředitel školy

PhDr. *Jaroslav Mervínský* v. r.

V Praze 19. 12. 2019